

MANDADO DE SEGURANÇA



ESTRATÉGIA
JURÍDICA



RESULTADOS
COMPROVADOS



SEGURANÇA
E CONFORMIDADE

JUDICIALIZAÇÃO PARA APROVAÇÃO DE REGISTROS DE DEFENSIVOS AGRÍCOLAS

Considerando que a judicialização no setor de agrotóxicos é uma resposta à lentidão administrativa, segue a análise da judicialização de processos administrativos em mora perante as autoridades técnicas, referente aos mandados de segurança impetrados.

Estima-se que, em média, a aprovação de registro de produtos dessa área, pelas autoridades administrativas, ocorra entre 3 e 10 anos, dependendo das peculiaridades do caso.

Em vista disso, o Judiciário tem sido fundamental, visando acelerar o registro de agroquímicos, a fim de que sejam aprovados dentro do prazo legal.

Loredana Moliner - Advogada



tel.: 3258-1808 11 93429-5522

contato@avistolaw.com.br

Av. Cidade Jardim, n. 377 – s. 153

avistolaw.com.br

FOCO E OBJETIVOS

Objetivo da atualização

Ampliar a base e transformar dados processuais em mapa de decisão e de movimentação regulatória.

1. Mapeamento por Vara

Identificar concentração de casos, velocidade de primeira decisão e comportamento decisório por unidade da JFDF.

2. Leitura decisória

Comparar titular/substituto, deferimento, postergamento, indeferimento e resultado de sentença.

3. Efeito regulatório

Medir se o processo administrativo andou após o ajuizamento do Mandado de Segurança e o tempo médio dessa reação.

Premissa estratégica

O indicador mais sensível não é apenas a liminar. A movimentação administrativa após o ajuizamento mostra que a judicialização, por si só, pode alterar a dinâmica de análise regulatória.



DISTRIBUIÇÃO DE PROCESSOS POR VARA NA JUSTIÇA FEDERAL



VARA	PARTICIPAÇÃO	OBSERVAÇÃO
17ª Vara	23,5%	Maior representatividade processual.
1ª Vara	23,5%	Representatividade equivalente à 17ª Vara Federal.
4ª Vara	17,6%	Terceira maior representatividade processual.
6ª Vara	17,6%	Representatividade equivalente à 4ª Vara Federal.
8ª Vara	11,8%	Representatividade intermediária na amostra.
13ª Vara	5,9%	Menor representatividade processual.



CONCENTRAÇÃO DA DISTRIBUIÇÃO

82,2%

dos processos analisados
estão concentrados nas
17ª, 1ª, 4ª e 6ª
Varas Federais.



tel.: 3258-1808 11 93429-5522

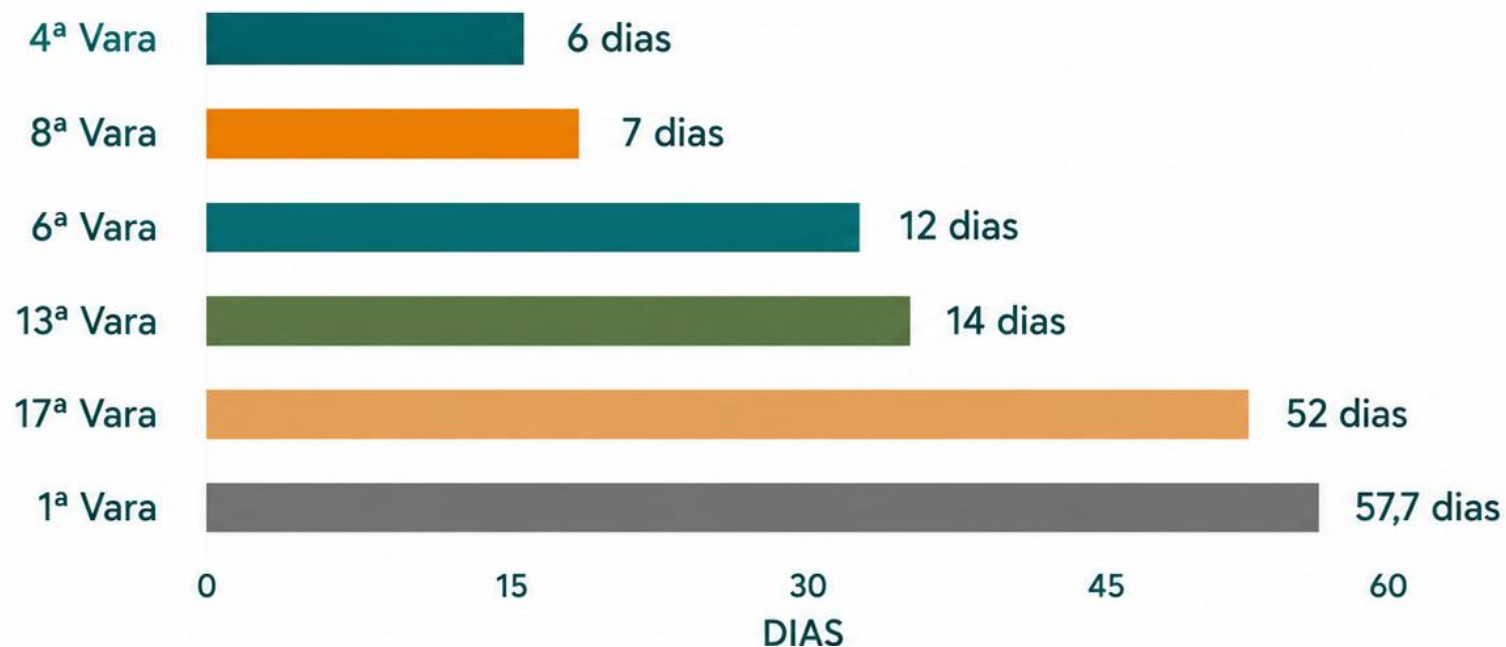
contato@avistolaw.com.br

Av. Cidade Jardim, n. 377 – s. 153

avistolaw.com.br

TEMPO MÉDIO PARA A PRIMEIRA DECISÃO JUDICIAL

Média de dias entre a distribuição e a liminar



MÉDIA GERAL

26,8

DIAS



tel.: 3258-1808 11 93429-5522

contato@avistolaw.com.br

Av. Cidade Jardim, n. 377 – s. 153

avistolaw.com.br

COMPARATIVO DE DECISÕES ENTRE JUÍZES TITULARES E SUBSTITUTOS

Taxa de deferimento de liminares

 **TITULAR**



X

 **SUBSTITUTO**



ANÁLISE DO DEFERIMENTO DE LIMINARES POR VARA FEDERAL

Percentual de liminares deferidas e tempo médio de apreciação.

VARA	% DEFERIDAS	TEMPO MÉDIO ATÉ A DECISÃO
8ª Vara	100%	6,8 dias
4ª Vara	50%	6,5 dias
13ª Vara	50%	3 dias
17ª Vara	25%	52 dias
1ª Vara	25%	57,7 dias
6ª Vara	0%	12 dias



DESTAQUES



A 8ª Vara Federal Cível é a que mais costuma conceder liminar:
100% dos casos deferidos.



A 13ª Vara é a mais rápida:
média de 3 dias até a decisão.



A 1ª e a 17ª Varas são as que mais demoram para decidir:
57,7 e 52 dias, respectivamente.



tel.: 3258-1808 11 93429-5522

contato@avistolaw.com.br

Av. Cidade Jardim, n. 377 – s. 153

avistolaw.com.br

POSTERGAÇÃO E INDEFERIMENTO DE LIMINARES



VARAS COM MAIOR PRAZO PARA APRECIÇÃO DA LIMINAR



Foram identificados

CASOS

de postergação da apreciação da liminar, representando

8,8%

da amostra total.



Todos os casos ocorreram na

17ª VARA

Federal Cível da SJDF.



ÍNDICE DE INDEFERIMENTO DE LIMINARES



Houve

INDEFERIMENTOS

de liminares, representando

14,7%

da amostra total.



Todos os indeferimentos ocorreram na

6ª VARA

Federal Cível da SJDF.



POR QUE O MANDADO DE SEGURANÇA É VANTAJOSO, MESMO COM POSTERGAÇÃO?

- ✓ Mesmo quando a liminar é apreciada tardiamente, o Judiciário determina que a Administração analise o pedido.
- ✓ Isso rompe a inércia administrativa e destrava o processo.
- ✓ Em todos os casos analisados, houve movimentação administrativa



POR QUE O MANDADO DE SEGURANÇA AINDA É A MELHOR ESTRATÉGIA?

- ✓ Mesmo sem a concessão da liminar, o Mandado de Segurança garante prioridade na análise do pedido.
- ✓ A decisão final na sentença costuma ser favorável ao impetrante.
- ✓ É possível recorrer e reverter o indeferimento no Tribunal,



tel.: 3258-1808 11 93429-5522

contato@avistolaw.com.br

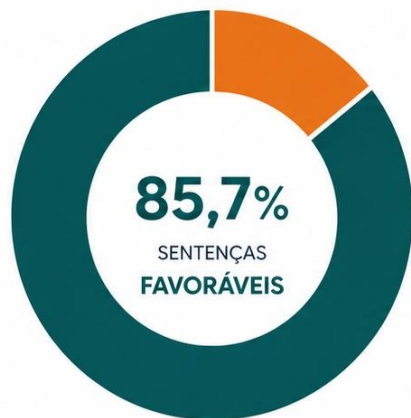
Av. Cidade Jardim, n. 377 – s. 153

avistolaw.com.br

SENTENÇAS FAVORÁVEIS E DESFAVORÁVEIS



DAS 7 SENTENÇAS PROFERIDAS NA AMOSTRA



● **85,7%**
SENTENÇAS
FAVORÁVEIS

● **14,3%**
SENTENÇAS
DESFAVORÁVEIS



As demais decisões da amostra **ainda não possuem** sentença proferida até o momento da análise.



MANDADO DE SEGURANÇA:
UMA ESTRATÉGIA EFICAZ



ALTO ÍNDICE DE SUCESSO

A taxa de **85,7%** de sentenças favoráveis demonstra a **efetividade** do Mandado de Segurança como ferramenta para proteger direitos.



SEGURANÇA JURÍDICA

O Mandado de Segurança garante decisões judiciais que asseguram a análise e o andamento do processo administrativo.



RESULTADOS QUE IMPULSIONAM

A intervenção judicial traz **previsibilidade**, **celeridade** e **resultados concretos** para os registros de produtos.



O Mandado de Segurança se mostra um **caminho seguro e eficiente** para garantir que o direito do impetrante seja respeitado, promovendo a análise e decisão dos pedidos administrativos.



tel.: 3258-1808 11 93429-5522

contato@avistolaw.com.br

Av. Cidade Jardim, n. 377 – s. 153

avistolaw.com.br

RECURSOS NO TRF1: PERFIL DOS RECORRENTES E RESULTADOS DOS JULGAMENTOS



1. QUEM RECORREU COM MAIOR FREQUÊNCIA?

Agravos de Instrumento interpostos



ANVISA

Agravos

45,8%



IBAMA

Agravos

25,0%



AMBOS
(ANVISA e IBAMA)

Agravos

12,5%



EMPRESAS

Agravos

16,7%



DADO DE DESTAQUE

A **ANVISA** foi a que mais recorreu (**58,3%** dos agravos), seguida pelo **IBAMA** (**37,5%**).

As empresas representaram **16,7%** dos recursos interpostos.



CONCLUSÃO ESTRATÉGICA



A maioria dos instrumentos no TRF1 resulta na **perda do objeto**, reflexo do avanço administrativo determinado pelo Mandado de Segurança.



Alto índice de **sucesso** das empresas recorrentes e atuação favorável do TRF1.



O Mandado de Segurança se mostra a **via mais eficiente** para acelerar registros e garantir direitos com efetividade.



tel.: 3258-1808 11 93429-5522

contato@avistolaw.com.br

Av. Cidade Jardim, n. 377 – s. 153

avistolaw.com.br

RECURSOS NO TRF1: PERFIL DOS RECORRENTES E RESULTADOS DOS JULGAMENTOS



**PERDA DO
OBJETO**
70,0%
dos recursos



**RECURSO
PROVIDO**
7,0%
dos recursos



**RECURSO
IMPROVIDO**
3,0%
dos recursos



**RECURSO
PENDENTE**
20,0%
dos recursos



DADO ESTRATÉGICO

Em 70% dos recursos analisados, o TRF1 reconheceu a perda superveniente do objeto, confirmando que o Mandado de Segurança cumpre seu papel de destravar a análise administrativa.



QUAL TURMA JULGOU MAIS RECURSOS?

Distribuição dos julgamentos

6ª Turma		13	59,1%
5ª Turma		6	27,3%
4ª Turma		3	13,6%

Total de julgamentos: 22* (*Alguns recursos ainda pendentes de julgamento)



DESEMBARGADORES QUE APARECEM COM MAIOR FREQUÊNCIA

Nos julgamentos dos Agravos de Instrumento

Desembargador Federal Alexandre Laranjeira	6
Desembargador Federal João Batista Moreira	4
Desembargador Federal Carlos Augusto Pires Brandão	3
Desembargadora Federal Daniele Maranhão Costa	3
Outros Desembargadores	6



DIVERSIDADE E ESPECIALIZAÇÃO

Os recursos são distribuídos entre diferentes Turmas e Desembargadores, garantindo análise técnica e consistente dos casos.



IMPACTO DO MANDADO DE SEGURANÇA NA TRAMITAÇÃO ADMINISTRATIVA



88,2%

Processos impulsionados administrativamente

Houve movimentação administrativa após o ajuizamento.



11,8%

Processos sem impulso administrativo

Não houve movimentação administrativa registrada.



O MANDADO DE SEGURANÇA FUNCIONA NA PRÁTICA

Em quase 9 em cada 10 casos, o ingresso judicial provocou a atuação da Administração, levando os processos a saírem da inércia.



tel.: 3258-1808 11 93429-5522

contato@avistolaw.com.br

Av. Cidade Jardim, n. 377 – s. 153

avistolaw.com.br

IMPACTO DO MANDADO DE SEGURANÇA NA TRAMITAÇÃO ADMINISTRATIVA



COMO A MOVIMENTAÇÃO OCORREU?



63,3%

Publicação de decisões, deferimentos e atos administrativos formais.



23,3%

Análise técnica, exigências ou complementações solicitadas.



13,3%

Outros tipos de movimentações (despachos internos, redistribuições etc.).



ÓRGÃOS COM MAIOR ÍNDICE DE RESPOSTA APÓS O MS



ANVISA

90,0%

dos processos com resposta administrativa após o MS.



IBAMA

86,7%

dos processos com resposta administrativa após o MS.



UMA FERRAMENTA ESTRATÉGICA E COMPROVADA

Os dados confirmam: o Mandado de Segurança é eficaz para destravar processos e garantir que a Administração cumpra seu dever legal de análise e decisão.



tel.: 3258-1808 ☎ 11 93429-5522

✉ contato@avistolaw.com.br

📍 Av. Cidade Jardim, n. 377 – s. 153

avistolaw.com.br



Na A. VISTO LAW, acompanhamos de perto a **evolução legislativa, regulatória e jurisprudencial** sobre o tema, oferecendo suporte especializado às empresas do setor para que possam atuar de **forma segura, estratégica** e em **conformidade** com o ambiente regulatório brasileiro.



EVOLUÇÃO LEGISLATIVA

Acompanhamos de perto as mudanças na legislação para que sua empresa esteja sempre um passo à frente.



SEGURANÇA E CONFORMIDADE

Nossas soluções garantem que sua empresa opere com total segurança jurídica e em plena conformidade regulatória.



SUPORTE ESPECIALIZADO

Oferecemos orientação estratégica personalizada para ajudar sua empresa a tomar decisões assertivas e alcançar resultados sustentáveis.



Nosso compromisso é impulsionar o crescimento do seu negócio com **segurança, previsibilidade** e **excelência jurídica**.



tel.: 3258-1808 ☎ 11 93429-5522

✉ contato@avistolaw.com.br

📍 Av. Cidade Jardim, n. 377 – s. 153

avistolaw.com.br